



**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

**HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
HATÓSÁGI ÉS OKTATÁSI OSZTÁLY**

Iktatószám: JN/23/01125-2/2025.

Tárgy: Eljáró hatóság kijelölése

Melléklet: -

Ügyintéző: Major Éva Mária

Telefon: 56/795-776

Rákóczifalva Város Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) az Rf/996-10/2025. iktatószámon kizárási okot jelentett be az 5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárásához lefolytatandó szakhatósági eljárás ügyében. A bejelentést megvizsgáltam és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében meghoztam az alábbi

**végzést:**

Rákóczifalva Város Jegyzőjét az 5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárásához lefolytatandó szakhatósági eljárásból

**kizárom,**

és az eljárás lefolytatására Martfű Város Jegyzőjét

**kijelölöm.**

A Jegyző által megküldött iratot Martfű Város Jegyzője részére továbbítom.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, kizárólag az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslati kérelemben támadható.

**Indokolás:**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Rákóczifalva Város Jegyzőjétől szakhatósági állásfoglalást kért az 5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati

összevont engedélyezési eljárásához lefolytatandó szakhatósági eljárás ügyében. Az alapeljárás a GALLFARMS Kft. (székhely: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.) megbízásából eljáró Szilágyi Éva kérelmére indult.

A Jegyző az Rf/996-10/2025. iktatószámú bejelentésében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdésére történő hivatkozással az 5085 Rákóczi-falva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárás tekintetében kizárási okot jelentett be a Kormányhivatalhoz tekintettel arra, hogy a beruházás Rákóczi-falva Város közigazgatási területét érinti, így a szakhatósági eljárásban Rákóczi-falva Város Önkormányzata ügyfélnek minősül.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A-1/G §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora szerint előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás során annak elbírálására, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a települési önkormányzat jegyzője a kijelölt szakhatóság.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékeségi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése értelmében, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a hatóság a felügyeleti szerv számára bejelenti. A felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

Megállapítottam, hogy Rákóczi-falva Város Jegyzőjével szemben a szakhatósági eljárás lefolytatása tekintetében az Ákr. 23. § (4) bekezdés szerinti kizárási ok fennáll - tekintettel arra, hogy az 5085 Rákóczi-falva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárásához lefolytatandó szakhatósági eljárásban az illetékeségi területének önkormányzata ügyfél -, ezért az ügy elintézéséből kizártam, és az eljárás lefolytatására Martfű Város Jegyzőjét jelöltem ki.

A Kormányhivatal hatáskörét az Ákr. 24. § (4) bekezdése, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A végzés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a zárja ki.

Szolnok, 2025. október „21.”

Dr. Berkó Attila főispán  
nevében és megbízásából kiadmányozó:



Laboda Klára  
osztályvezető

124

Értesül:

1. Rákóczi falva Város Jegyzője

5085 Rákóczi falva, Szabadság tér 2.

2. Martfű Város Jegyzője

5435 Martfű, Szent István tér 1.

3. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási  
Főosztály

5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.

4. Irattár